

陕西猎人周正龙一组据称是野生华南虎的珍贵照片,最近在中国网络世界掀起一场“真相大搜寻”。强烈质疑照片真伪的网民群体在一个多月分析争论后,有网民指周正龙拍下的华南虎和一张年画极相像,声称找出了伪造“华南虎照片”的原型。

随着“华南虎照片”演变为社会公共事件,中国官民间的信任体系再度受到检验。

上个月12日,陕西省林业厅在新闻发布会上,首次对外公布野生华南虎再度被发现的消息。

据发布会的介绍,照片是周正龙冒着生命危险拍下。林业厅专家鉴定称,照片是真实的。照片中的老虎为一头青壮年虎,由此推论山中生存的应该至少是一个具有繁殖能力的小种群。

不料,隔天中国网民即对照片真伪发出连串疑问。网民们从公布的两张照片中老虎斑纹完全重合、老虎身上的色调与四周环境不协调、镜头模糊等,认定“华南虎照”是假做的电脑合成照。

华南虎为濒临绝种动物,目前在中国国内动物园中不足70头,野生的华南虎自20多年前即已绝迹。

这种动物现在被国际组织列为世界最濒危物种,珍贵程度不亚于大熊猫。

在争议中,陕西省林业厅、陕西省省会西安市警局,甚至陕西动物研究所专家公开出面挺周,为华南虎照片做澄清,结果反而激发网民更大的怀疑。

根据中国青年报报道,网民中有人提出,“造假者”是为出名和得到奖金;有人索性认为,政府是利用这张照片

华南虎照片是年画？

编者按：又是岁末年终时。各种各样的年终总结粉墨登场。有人说今年最火的两样动物是“猪”和“虎”。拿猪说事,是因为它涨价猛。难怪沙僧说:“二师兄的肉比师傅的还要贵。”而说到虎,即“华南虎”照片事件,网络上更是轰轰烈烈,一片喧嚣。甚至有好事者在网络上将这一事件引发的喧嚣评价为2007年度最佳影片。



龙虎门

国家级导演精心策划12年,一部用爱谱写的壮丽诗篇

全球狂卖两个月,BH撼动16亿观众

主演:周正虎、周正龙、傅德志、关克、

客串:网易、网民

导演:网络

出品人:陕西省林业厅

为自己的政绩贴金,虎照或许是政府和农民共同导演的一场戏。

也有分析说,野生华南虎再次被发现,将牵动起巨大的旅游商机,地方政府也有更大机会得到国家政策优惠。陕西省林业部门、当地政府、有关专家,都将因为华南虎在当地的存在而受益,“受益的程度,可参见大熊猫给相关各方带来的丰厚利益。”

事情越演越烈,以致周正龙和坚决认为华南虎照是作假的的中科院植物研究所首席研究员傅德志都公开扬言,愿意以生命做赌注,证明对方在撒谎。

然而,事件焦点也越来越从虎照真假扩展到对整个社会的批判和反思。

《中国青年报》昨天一篇特稿引述社会学家刘志梅的批评说,华南虎事件不是孤立事件,它最终闹得沸沸扬扬,表现出社会的信任体系出了问题。“媒体不相信当事人,当事人不相信专家,专家不相信政府,而政府又不相信权威的科研机构,科研机构更不相信当事人。”

至今,华南虎事件在公众和官方之间还没有一致的定论。

一些观察者指出,事件反映出在互联网所提供的新条件下,官方已无法完全掌握社会话语权,各种社会课题和真相都将更难被掩盖。

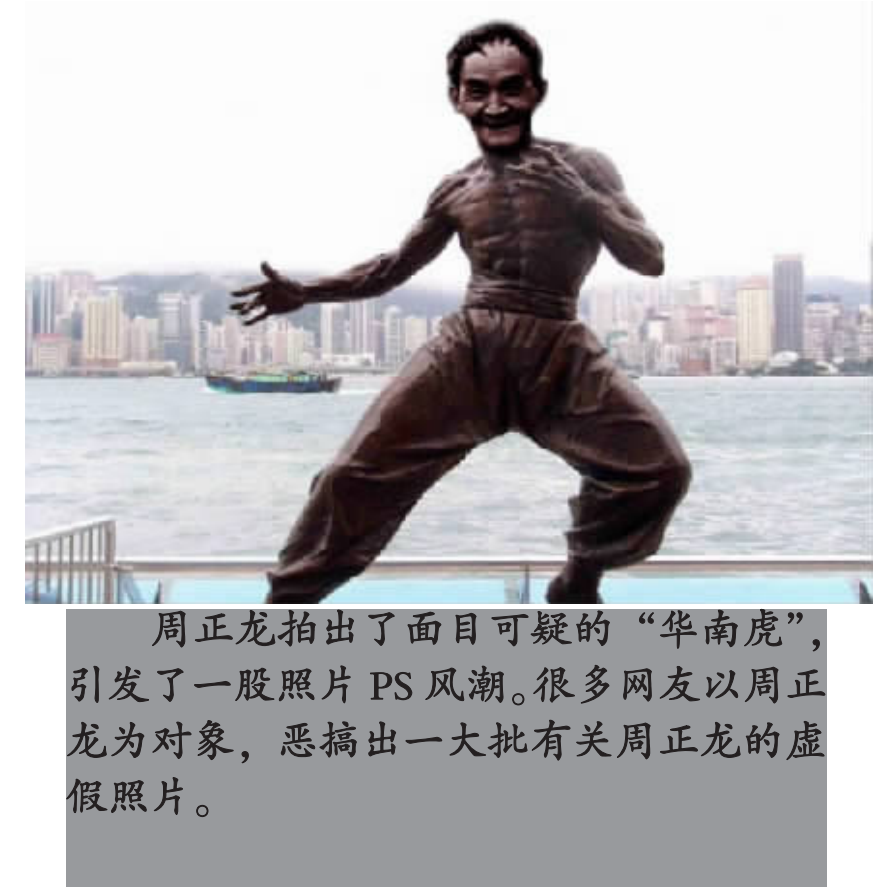
16日晚上,网民“攀枝花xydz”将自家年画挂到论坛中,比照周正龙的虎照。网民们经过一番分析,断定周正龙的虎照是以年画中的老虎为原型,因为照片与年画中的老虎,虎纹、表情和姿势看来都一模一样。

另据长沙红网报道,11月26日晚,网易网站将周正龙所拍摄的40张数码虎照在其网站上予以公布,立即引起大量网友点击。多数网友浏览照片后更加认定照片为造假。然而,周正龙于次日立即提出抗议,认为网易侵犯版权,并于当日向其发出律师信,要求停止侵权并道歉。而网易则称,照片既非从陕西省林业厅亦非从周正龙处获得,而是另有蹊径。

红网报道称,网易此前曾多次联系周正龙,周提出40万元版费要求,但网易还价至15万元,且在购买合同中加入:“若照片中老虎为假冒,需退还15万元。”因此,双方没有谈拢。

这一事件的最新进展是,12月2日, 网易公布了其委托六家知名机构和专业人士对40张照片所作的鉴定,鉴定结果为:虎照为假!但次日周正龙及陕西省林业厅依然予以否认。目前,这一事件还在进展中。

“华南虎”获评年度最佳“电影”



周正龙拍出了面目可疑的“华南虎”,引发了一股照片PS风潮。很多网友以周正龙为对象,恶搞出一大批有关周正龙的虚假照片。



倾心空慕

写出《第三次浪潮》的托夫勒在接受中国记者的采访时曾指出,中国是一个前现代、现代、后现代三种状态并存的社会。让他想不到的恐怕是,一位本应处于前现代状态下的中国农民,最近却过上了后现代生活。他是陕西镇坪县的周正龙——一位号称拍摄到被认为已灭绝的华南虎照片的农民。

周正龙遭遇的后现代体现在,拍到了老虎照之后,这位“英雄”白天可以西装革履坐奥迪,步履款款入酒店,接受宴请,触筹交错,晚上却又不得不背着背篓,蹲在自家农舍边拔萝卜。更加后现代的是,他耗时25分钟拍摄的数十张照片,里面的老虎竟然纹丝不动,其情状也跟人家印刷厂的年画没什么差别。他的后现代还体现在,当他拿着自己的脑袋担保照片的真实性时,一位反对他的植物学家也跳出来要拿脑袋说事。不知道在后现代,人的脑袋是不是可以随便搬家而于生命无虞……

周正龙怕是有点恼火吧?他的烦恼源于,越来越多的网民认为他的照片是在造假。若是我,恐怕会要埋怨:“唉呀,我就不就拍了几张照片吗?不要纠缠我不放啦!”在我们这个社会里,这种质疑的浪潮恐怕首现于此。自2003年刘涌黑社会案、宝马撞人案,再到2007年的丁香小惠“受虐案”、黑窑工事件,这背后展现的社会质疑、批判力量一次强过一次。人们总在怀疑着:这事背后恐怕有猫腻吧?这事不能就是这样吧?法国哲学家福柯说,这世上无所谓纯粹客观的知识。我们现在则连现实

都充满着怀疑。而我说,与其说是一批人在质问着照片的真假,莫若说,他们是在质问着自己:在这个价值、理性沉沦的年代,我们还可以相信我们自己吗?在此过程中,人群纠结于童真的丧失而不能自拔。它反复展现的,是一个人群内心的痛和彷徨,在媒体上,在网络里……

不过,就中国而言,千百年来,百姓何曾敢这般痛快淋漓地质疑?又何来过这般澎湃的质疑力量?一个人,懂得质疑,虽会带来彷徨的痛苦,但起码比一直麻木地点头称是要强?所以,我窃以为,这也是个进步。您说呢?

质问着照片的真假,莫若说,他们是在质问着自己:在这个价值、理性沉沦的年代,我们还可以相信我们自己吗?在此过程中,人群纠结于童真的丧失而不能自拔。它反复展现的,是一个人群内心的痛和彷徨,在媒体上,在网络里……

不过,就中国而言,千百年来,百姓何曾敢这般痛快淋漓地质疑?又何来过这般澎湃的质疑力量?一个人,懂得质疑,虽会带来彷徨的痛苦,但起码比一直麻木地点头称是要强?所以,我窃以为,这也是个进步。您说呢?



一个农民的后现代生活